

# Giflobby is sterker dan bijenlobby

Er zijn steeds meer aanwijzingen dat landbouwbestrijdingsmiddelen uit de familie der neonicotinoïden, zoals imidacloprid, een van de factoren zijn die bijensterfte in de hand werken. Politici laten hun oren te veel hangen naar de bestrijdingslobby.

**FrieschDagblad**  
Dinsdag 16 april 2013

## Opinie

• Sjoerd Bonnema

**B**oeren verbouwen steeds minder maïs. Ook in Fryslân is deze trend al enige jaren zichtbaar. Dat is niet alleen goed nieuws voor het weidse landschap van Fryslân, maar ook voor de bijen en andere bloembezoekende insecten.

Het zaad van maïs is namelijk vaak behandeld met imidacloprid van producent Bayer, of een ander systemisch bestrijdingsmiddel waar de zaden in ondergedompeld worden. Zo dringt het gif door in de plant, en dus ook in het stuifmeel en de nectar. Onafhankelijke Franse en Engelse wetenschappelijke studies tonen aan dat dit soort bestrijdingsmiddelen al bij lage dosis een negatieve invloed hebben op de ontwikkeling van volken van honingbijen en hommels, inclusief dramatische verliezen van de koninginnen.

Met name in gebieden die omsloten zijn door maïselden zijn er aanwijzingen dat de verliezen aan bijenvolken vaak groter zijn dan in gebieden waar sprake is van afwezigheid van dit soort gewassen. Uit de vorige week gepubliceerde *Monitor Bijensterfte 2012* van het Nederlands Centrum voor Bijenonderzoek komt wellicht naar voren dat bijen die op maïs gevlogen hebben een hoger sterfterisico lopen. Slag om de arm: harde conclusies zijn voorbarig, want vooral imkers die veel bijenvolken verloren hadden waren alerter in het melden van de nabijheid van maïselden te zitten in vergelijking met imkers die minder sterfte hadden ondervonden. Bovendien komt het in Nederland, ook in Fryslân, niet veel voor dat er helemaal geen maïs staat in de wijde omtrek van bijenkasten. Toch geven de cijfers te denken.

Binnen Nederland is het bedrijf Incotec een belangrijke speler bij de coating van zaadgoed met systemische bestrijdingsmiddelen. Een

van de organisaties die zich gedetailleerd bezighoudt met het inzichtelijk maken van het lobbywerk van deze multinationals is de Corporate Europe Observatory.

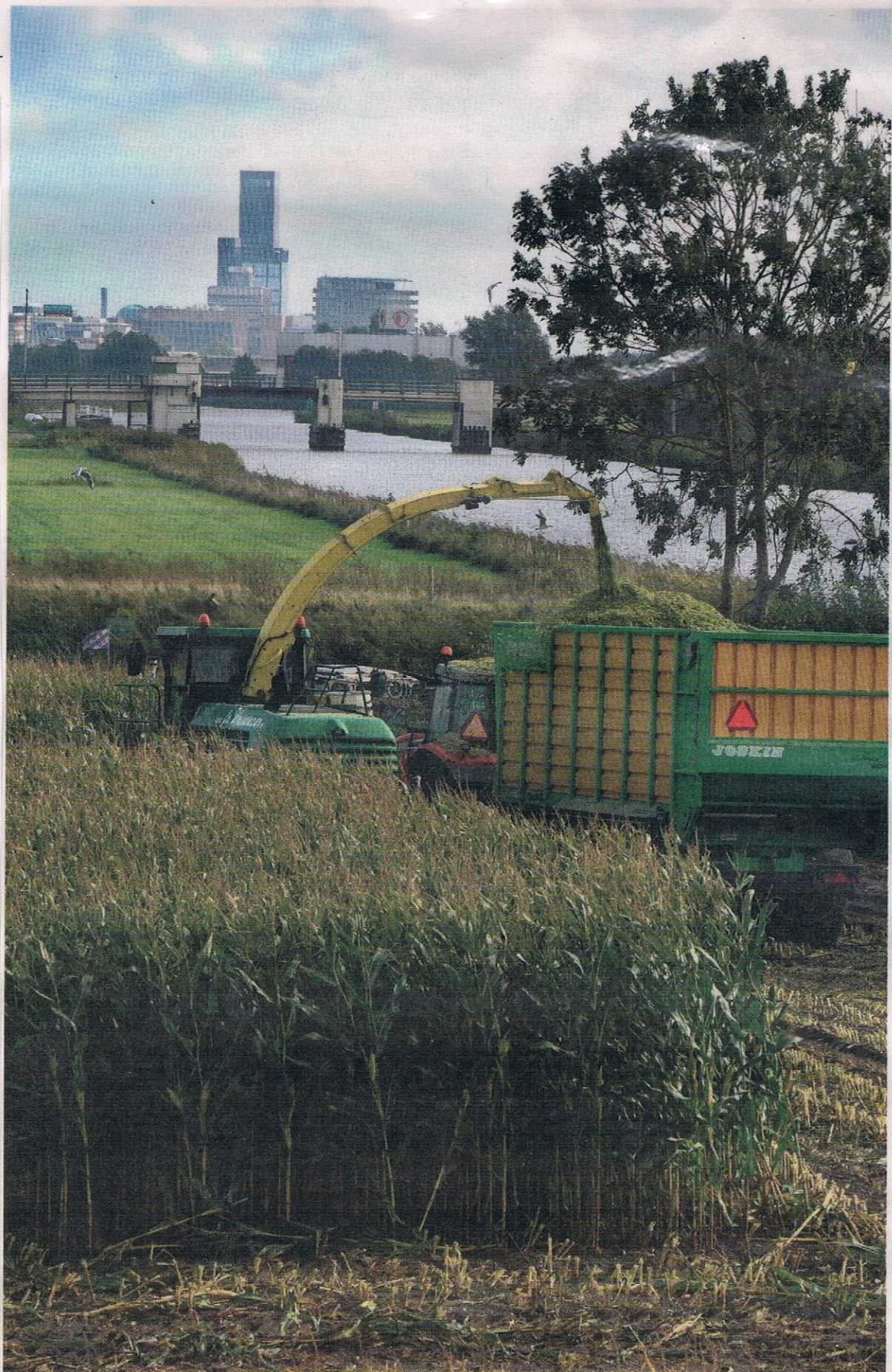
De pesticidenindustrie wordt vertegenwoordigd door de lobbyorganisatie de European Crop Protection Association (ECPA). Deze vertegenwoordigt onder andere grote bestrijdingsmiddelenproducenten als Bayer, Monsanto, BASF, Dow en DuPont/Syngenta. De lobby en de vele brieven van Syngenta, Bayer en de ECPA aan de Europese voedselautoriteit EFSA geven een schokkend beeld van hun agressieve methoden en argumenten.

Onafhankelijke studies worden weerlegd met door eigen bedrijven gefinancierde studies en onderzoek. Deze onderzoeken worden voor een deel ook door Nederlandse onderzoeksinstituten uitgevoerd. In een brief van Syngenta aan de Europese voedselautoriteit uit januari wordt de EFSA onder zware druk gezet om berichtgeving en onderzoeksresultaten over neonicotinoïden per direct in te trekken. Nadat de directeur van de EFSA dit weigerde werd ze persoonlijk op haar verantwoordelijkheid aangesproken en dreigde Syngenta met juridische stappen.

Menig Europees, Nederlands of regionaal politicus krijgt knikkende knieën van dit soort methoden. Menig landarbeider of boer in Verwegistan kan het waarschijnlijk al niet meer navertellen. Tel daarbij op de dreiging van het terugtrekken van activiteiten, en daardoor verlies aan werkgelegenheid en het is duidelijk dat vele politici dit liever niet aan de grote klok hangen en het volk blijven vermoeien met kortetermijnoplossingen en een 3 procentplan.

Minder maïs is goed nieuws voor de bijen en de hommels. Minder van het soort bedrijven dat neonicotinoïden produceert en verspreidt is zeer goed nieuws voor de aarde.

• Sjoerd Bonnema uit Fochteloo is imker en adviseur biodiversiteit en leefomgeving



Bij Ritsumasyl haalt een loonbedrijf maïs binnen, oktober 2012. In Fryslân staat eigenlijk altijd wel maïs in de buurt van bijenkasten. Foto: Frans Andringa